



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1383

din 14 noiembrie 2016

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis spre avizare de Ministerul Justiției, cu adresa nr. 16/34812/26.10.2016,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII H O T Ă R ă Ş T E :

Art. 1. - Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel. 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*Consiliul Superior
al Magistraturii*

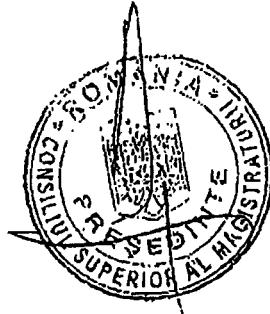
*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 altu. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu observațiile și propunerile din Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2016

**Președinte,
Judecător Mireca Aron**



[REDACTED]
Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



"Consiliul Superior al Magistraturil
este garantul Independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1383 din data de
14 noiembrie 2016

A V I Z

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În urma examinării proiectului de Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 1383 din 14 noiembrie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu următoarile observații și propuneri:

- se impune reformularea propunerii referitoare la art. 79¹ din proiect, în sensul eliminării termenului „autonomă”, apreciindu-se că introducerea sintagmei „structură autonomă” în cuprinsul textului care desemnează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ca structură în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1383 din data de
14 noiembrie 2016

[REDACTAT] specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului, este de natură să suscite discuții cu privire la unele aspecte sub care ar putea să se manifeste caracterul autonom al acestei structuri.

- față de dispozițiile art. 4 alin. (3) din proiectul de ordonanță de urgență, care prevăd că prin ordin al procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se pot înființa în localitățile în care își au sediul parchetele de pe lângă curțile de apel ori tribunale și în raport cu circumscriptiile acestora ori desființa, după caz, servicii sau birouri teritoriale conduse de procurori șefi, precum și de referirile din cuprinsul proiectului actului normativ în discuție la actele îndeplinite de personalul direcției din structura teritorială (de ex., rechizitorile întocmite de procurorii din cadrul serviciilor și birourilor teritoriale), se impune a se prevedea expres că Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism va continua să fie organizată în structură centrală și teritorială, structurile teritoriale putând fi înființate în localitățile în care își au sediul parchetele de pe lângă curțile de apel ori tribunale și în raport cu circumscriptiile acestora ori desființate, după caz.

- se impune reformularea prevederilor art. 4 alin. (1) și (2) din proiectul de act normativ în sensul menționării exprese că Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este organizată în secții, servicii, birouri, compartimente ori alte departamente;

- se impun corectate erorile materiale care se regăsesc în art. 7 alin. (6) în privința numărului articolului care-i vizează pe ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul structurilor specializate în combaterea criminalității organizate ale Poliției Române, corect fiind art. 6 alin. (1) în loc de art. 7 alin. (1) și în cuprinsul art. 10 din proiect, cu privire la numărul articolului care-i vizează pe ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați în cadrul direcției, corect fiind art. 7 alin. (1) în loc de art. 8 alin. (1);

- se impune eliminarea termenului „neacordarea” din dispozițiile art. 6 alin. (2) din proiect, întrucât soluția legislativă propusă nu se referă la această situație;

- în ceea ce privește competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 133 din data de
14 noiembrie 2016

[REDACTAT] Organizată și Terorism, se impune corelarea art. 11 pct. 1 lit. a) cu art. 11 pct. 1 lit. c) din proiect, în sensul de a se elibera din dispozițiile lit. c) acele infracțiuni care se regăsesc și la lit. a);

- tot cu referire la art. 11 pct. 1 lit. a), s-a omis a se prevedea și competența de investigare a tentativei infracțiunii de acces ilegal la un sistem informatic, prevăzută de art. 366 raportat la art. 360, deși printre infracțiunile care atrag competența acestei structuri specializate este prevăzută și infracțiunea de acces ilegal la un sistem informatic;

- totodată, se impune reformularea art. 11 pct. 1 lit. b), în sensul de a se prevedea că este vorba de infracțiuni săvârșite în pluralitate, prin însumarea prejudecărilor produse pentru fiecare dintre acestea ajungându-se la o sumă ce se încadrează în conceptul de consecințe deosebit de grave prevăzute de art. 183 din Codul penal;

- de asemenea, în cuprinsul dispozițiilor art. 11 pct. 1 lit. c), articolul 237 trebuie raportat la art. 233 - art. 235 și nu la art. 233 - art. 236, deoarece art. 237 incriminează numai tentativa la infracțiunile prevăzute la art. 233 - art. 235;

- nu s-a însușit propunerea privind prorogarea competenței în cazul disjunerii;

- în ceea ce privește propunerea de modificare a Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, s-a apreciat că este necesară menținerea formei actuale a propunerii, cu precizarea că, față de elementul material al infracțiunii, constând în „deplasarea unei persoane, de pe teritoriul statului al cărui cetățean este sau de pe teritoriul căruia își are domiciliul sau reședința, spre sau pe teritoriul unui alt stat decât cel al cărui cetățean sau rezident este” se impune introducerea unui nou alineat, în sensul că tentativa se pedepsește. Această mențiune este necesară pentru a se acoperi ipoteza în care se realizează doar o tentativă la infracțiune, în sensul în care făptuitorul încearcă să realizeze deplasarea de pe teritoriul statului al cărui cetățean este sau pe teritoriul căruia își are domiciliul sau reședința, fiind surprins înainte de realizarea acesteia.

- totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune transferul unora dintre prerogativele acordate în prezent de lege procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie și Justiție către procurorul șef al Direcției de Investigare a

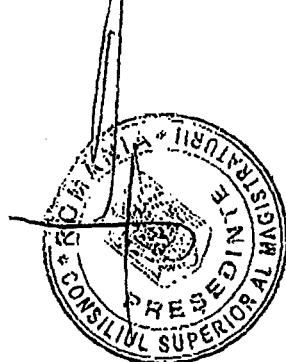


"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1383 din data de
14 noiembrie 2016

[REDACTAT] [REDACTAT]
Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv numirea procurorilor în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism prin ordin al procurorului șef al Direcției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

Președinte,
Judecător Mircea Aron



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro